



arte~facto

Coordinación:

Jesús F. Pascual Molina
Juan Luis Iglesias Barco
Fernando Andrade Carreño

Consejo de Redacción:

Iván Romón Juan
Jesús E. Pastor
Asun García de Castro
Irene Palomino Franco
Carmen Alber Martínez
Pablo Hernández Sánchez

Maquetación:

J.J.F. Creadores
Inmaculada Amor Díez

Publicidad:

Asun García, Carmen Alber

Coordinación General:

Miguel Ángel Zalama

EDITA:



Expresión~Arte
Asociación Cultural

af²

créditos

Implicarse en un proceso creativo siempre requiere un esfuerzo considerable: tiempo, material, quebraderos de cabeza, debates... incluso ganas de volverse atrás. Sin embargo, seguir adelante es un reto, y superarlo es difícil. Las críticas son muchas y a veces incluso con fundamento. Cuantas veces hemos escuchado ante un cuadro "eso lo hago yo"... Sí, eso lo puede hacer cualquiera, pero cualquiera... no lo hace.

Muchos vuelven la espalda, muchos ni siquiera nos miran, pero seguimos diciendo en voz alta que la colaboración entre nosotros es fundamental y es el motor que mueve la Historia del Arte.

Formamos parte de una carrera universitaria masiva pero PASIVA. No obstante, nosotros seguiremos a pesar de todos los impedimentos intentando ACTIVAR tu creatividad, tu implicación; porque no todo está escrito y porque todavía hay mucho que decir y hacer.

La Historia del Arte está aún por escribir. ARTE~FACTO.

Esta revista está dedicada a nuestros compañeros que día a día llenan las aulas y pasillos de la Facultad, en especial a los que hoy no están entre nosotros.

AGRADECEMOS LA INESTIMABLE COLABORACIÓN PRESTADA A:

Juanjo ("Sr. Lobo"), nuestro mentor Miguel Ángel Zalama, Xavier Moyssén, Vicerrectorado de Alumnos, Fernando Gutiérrez Baños y por supuesto a todos los profesionales del arte, galeristas, anticuarios, artistas, libreros, profesores y alumnos de Historia del Arte de la Universidad de Valladolid, que han hecho posible que este proyecto siga adelante.

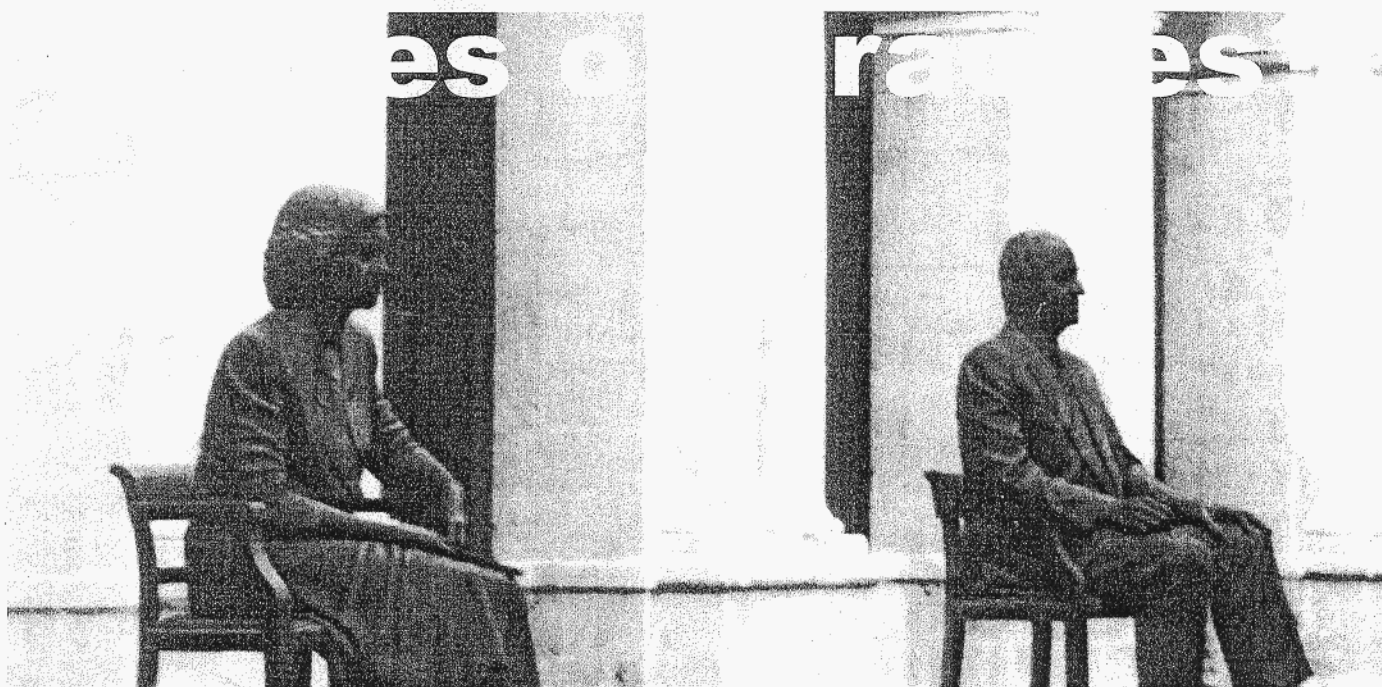
PREIMPRESIÓN E IMPRESIÓN:

CAMPUS. MINERVA - Dep. Legal VA - 53/2000 6ª Edición

**ARTE~FACTO NO SE HACE RESPONSABLE DE LAS OPINIONES VERTIDAS
POR SUS COLABORADORES**

Todas las fotografías son Copyright de sus autores

crítica



por *Andrés Merino Coriale*
Licenciado en Historia del Arte

En la historia de las artes se puede observar cómo algunos artistas han asumido riesgos a la hora de ejecutar sus obras, en cambio, otros siguen a éstas. No es fácil romper con las modas e ir contracorriente, por ello, algunos al realizar sus obras -artes plásticas, música, literatura...- toman el riesgo de que éstas no sean aceptadas por la sociedad. Hay una diferencia clara entre los que crean, innovan e incluso revolucionan el panorama artístico, y los que prefieren seguir, con lo que la sociedad les demanda. Los que han sido capaces de dar ese paso han triunfado, aunque a veces lo han hecho después de mucho tiempo por haber sido tachados por la crítica. Con esto tampoco quiero decir que necesariamente haya que innovar para conseguir una obra de calidad. También el hecho de realizar una crítica y exponer unas ideas que se creen las válidas, también supone tomar riesgos, o mejor dicho, como ya dijo Gombrich en el prólogo de uno de sus libros tomar riesgos intelectuales. Críticos, como Louis Leroy serán recordados por sus errores y otros como Baudelaire o Huysman por sus aciertos.

Actualmente es raro ver críticas tan duras como las que hubo en el s. XIX o a inicios del s. XX. Es frecuente ver elogios a artistas reconocidos y que ya han triunfado. Existe cierto temor a pasar a la historia como aquél que no supo ver correctamente una obra de calidad. En el Museo de Arte Contemporáneo de Valladolid se puede apreciar un claro ejemplo. Me refiero a la escultura diseñada por Antonio López en el CLAUSTRO clasicista. Lo más normal es pensar que los responsables de elegir la colocación de dicho monumento faraónico en este lugar no hayan consultado con ningún historiador del arte ni con la comisión de Patrimonio.

A medida que el visitante se introduce en el museo y va contemplando las distintas obras seguramente experimente la sensación de retroceder en el tiempo. Más en concreto a finales de los 50 y a la década de los 60. Las causas de esta sensación son primero, por el destrozo del patrimonio muy habitual por aquellas fechas en Valladolid y también por la obra de Antonio López. Quizá el visitante después de visitar el claustro y la escultura de Antonio López, que ha sido capaz de desentonar con el claustro armónico de Ribero

Rada, se encuentre con salas dedicadas a los años 60 o 70, o quizá a los 80, e incluso de los 90. Aunque lo más normal sería que se pudieran ver obras contemporáneas incluso en el claustro.

Aún se pueden ver libros de historia del arte en los que el último capítulo está dedicado al arte contemporáneo. Hablaban en él de artistas como Picasso, Matisse, Duchamp o Dalí. Actualmente al referirse a estos grandes artistas se les incluye dentro del arte del s. XX, pues de contemporáneos poco tienen. Está claro que el s. XX se inició con las exposiciones del fauvismo y las del grupo El Puente, lo que no está tan claro es qué movimiento o artista lo cierra, aunque seguramente no sea Antonio López y su escultura de los Reyes.

Si se contase más con historiadores del arte en ciertos aspectos no se confundirían claustros con patios o arquitectos como Herrera con Ribero Rada y se contaría más con artistas jóvenes y no con aquéllos ya reconocidos y con un arte caduco que recuerda sus antiguas glorias.